Karniowice, dnia 26.03.2025 r.

Dotyczy: postępowania o udzielenie zamówienia publicznego w trybie podstawowym pn.: **„Dostawa samochodu osobowego typu SUV”** - numer postępowania: DAG/260/3/2025

UNIEWAŻNIENIE POSTĘPOWANIA

Zgodnie z art. 260 ust. 1 ustawy z dnia 11 września 2019 r. – Prawo zamówień publicznych (tekst jedn. Dz. U. z 2024 r., poz. 1320) zwanej dalej „ustawą Pzp”, Zamawiający Małopolski Ośrodek Doradztwa Rolniczego z siedzibą w Karniowicach informuje o unieważnieniu niniejszego postępowania.

Uzasadnienie prawne:
Na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp zamawiający unieważnia postępowanie o udzielenie zamówienia, jeżeli cena lub koszt najkorzystniejszej oferty lub oferta z najniższą ceną przewyższa kwotę, którą zamawiający zamierza przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia, chyba że zamawiający może zwiększyć tę kwotę do ceny lub kosztu najkorzystniejszej oferty.
Uzasadnienie faktyczne:
Postępowanie unieważniono na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.
Zgodnie z informacją przekazaną przed terminem otwarcia ofert w dniu 25.03.2025 r., Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia kwotę brutto w wysokości 250 000 zł. W przedmiotowym postępowaniu wpłynęły 2 oferty, z których każda przekracza kwotę przeznaczoną na realizację niniejszego zamówienia.
Oferta złożona przez wykonawcę AUTOMOBILE TORINO KRAKÓW SPÓŁKA Z OGRANICZONĄ ODPOWIEDZIALNOŚCIĄ, podlega odrzuceniu na podstawie art. 226 ust. 1 pkt 3 ustawy Pzp (Zamawiający odrzucił ofertę, ponieważ była niezgodna z przepisami ustawy Pzp, w tym z powodu braku zachowania właściwej formy oferty, która określona została pod rygorem nieważności w ustawie Pzp. Przepis art. 63 ustawy Pzp dla postępowań o wartościach mniejszych niż progi unijne ustalała formę elektroniczną dla ofert lub postać elektroniczną oferty opatrzoną podpisem zaufanym lub podpisem osobistym – oferta wykonawcy zawierała formularz ofertowy, który nie został podpisany przy użyciu podpisu kwalifikowanego, zaufanego lub osobistego, co skutkuje koniecznością odrzuceniem takiej oferty).
W związku z powyższym cena najkorzystniejszej oferty złożonej w postępowaniu przez wykonawcę Dom Samochodowy Germaz Sp. z o.o. (cena oferty 271 990,00 zł) przekracza możliwości finansowe Zamawiającego. Oferta przewyższa kwotę, którą Zamawiający zamierzał przeznaczyć na sfinansowanie zamówienia i jednocześnie Zamawiający nie może zwiększyć środków na sfinansowanie niniejszego zamówienia do kwoty oferty najkorzystniejszej, dlatego zasadne jest unieważnienie postępowania na podstawie art. 255 pkt 3 ustawy Pzp.

DYREKTOR MODR
Bronisław Dutka